



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište Dr. I. Lebovića 42.

Poslovni broj: 4 St-105/2023-107

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u stečajnom postupku nad dužnikom ADRIAS KAMENO-BETONSKI PROIZVODI, društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju kamenog agregata, betona, građenje i trgovinu građevinskim materijalom u stečaju, Bjelovar, Trg Eugena Kvaternika 3, OIB: 90597351898, 21. prosinca 2023.

riješio je

I. Odbacuje se kao nepravovremen zahtjev vjerovnika Zvonimira Gašparovića iz Crikvenice, Kotorska 12, OIB: 16190241558 i vjerovnika odvjetnika Pavla Mrkonjića iz Zagreba, A. T. Mimare 24, OIB: 50443048410 podnesen 19. prosinca 2023. da sud ukine odluku sa skupštine vjerovnika donesene dana 11. prosinca 2023. koja glasi:

"Stečajna upraviteljica Paula Čandrlić Mesarić pokrenut će postupak unovčenja stečajne mase - imovine dužnika i to nekretnina i pokretnina."

II. Ukida se po službenoj dužnosti odluka skupštine vjerovnika donesena dana 11. prosinca 2023. koja glasi:

"Stečajna upraviteljica Paula Čandrlić Mesarić pokrenut će postupak unovčenja stečajne mase - imovine dužnika i to nekretnina i pokretnina."

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-105/2023-40 od 17. srpnja 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovana Paula Čandrlić Mesarić iz Osijeka. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem broj PŽ-2604/2023-2 od 12. rujna 2023. odbio je žalbu osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Teodore Gašparović iz Crikvenice, kao neosnovanu i potvrdio rješenje ovog suda broj St-105/2023-40 od 17. srpnja 2023. u točki I. izreke.

2. Stečajna upraviteljica Paula Čandrlić Mesarić iz Osijeka podnijela je dana 9. listopada 2023. (str. 693-716 spisa) pisano izvješće o gospodarskom položaju

dužnika i njegovim uzrocima i predložila da skupština vjerovnika donese odluku da se prihvati izvješće u cijelosti; da skupština vjerovnika ovlasti stečajnu upraviteljicu da pozove bivšu zakonsku zastupnicu da nadoknadi štetu koja je nastala prodajom motornog vozila, te po potrebi prethodno izvrši procjenu vozila po ovlaštenom sudskom vještaku, a sve zbog racionalizacije troškova postupka. Ukoliko bivša zakonska zastupnica odbije nadoknaditi štetu, predlaže donijeti odluku o pobijanju pravne radnje. Predlaže da skupština vjerovnika donese odluku da se stečajni upravitelj odrekne tužbenog zahtjeva u parničnom postupku koji je u tijeku pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P-502/2022 sukladno čl.165. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).

3. Stečajna upraviteljica Paula Čandrlić Mesarić iz Osijeka pristupila je na Izvještajno ročište dana 2. studenoga 2023. kako to proizlazi iz zapisnika (str. 783-790). Nadalje, na izvještajnom ročištu sud je utvrdio da je dana 2. studenoga 2023. zaprimljen u sudu podnesak (str. 774-776 spisa) zastupanice po zakonu dužnika do otvaranja stečaja Teodore Gašparović koji je predan na pošti preporučeno dana 30. listopada 2023. u kojem se ista očituje u svezi raspolaganja vozilom Fiat Punto 1.3 stečajnog dužnika.

4. Nadalje, Teodora Gašparović dostavila je 2. studenoga 2023. i podnesak (str. 777-782) koji je predan na pošti preporučeno dana 30. listopada 2023. u kojem se očituje u svezi prijedloga stečajne upraviteljice da skupština vjerovnika donese odluku da se stečajni upravitelj odrekne tužbenog zahtjeva u parničnom postupku koji je u tijeku pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P-506/2022. i u navedenom podnesku obrazlaže da predmetni postupak treba nastaviti protiv stečajne mase iza GDP PRIMORJE do njegovog pravomoćnog okončanja jer ukoliko tužbeni zahtjev bude usvojen, a što da je vrlo vjerojatno, da će u stečajnu masu ući znatna imovina i time da će se osigurati namirenje potraživanja stečajnih vjerovnika a što da je svrha stečajnog postupka.

5. Stečajna upraviteljica Paula Čandrlić Mesarić navela je na Izvještajnom ročištu da do Izvještajnog ročišta nije bila upoznata sa svim sudskim postupcima u kojima je stranka dužnik za što treba određeno vrijeme. Nadalje navodi da je smatrala kako se nakon procjene nekretnina treba održati skupština vjerovnika na kojoj bi se donosile odluke glede navedenih parnica.

6. Na izvještajnom ročištu (skupštini vjerovnika) dana 2. studenoga 2023. vjerovnici su umjesto stečajne upraviteljice Paule Čandrlić Mesarić iz Osijeka, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015 koju je imenovao sud imenovali stečajnog upravitelja Franju Otročaka iz Lukača, Lukač 24, OIB: 42279189814.

7. Nadalje, nazočni vjerovnici suglasno su naveli s obzirom na imenovanje novog stečajnog upravitelja da se dana 2. studenoga 2023. ne glasa o ostalim predloženim točkama dnevnog reda.

8. Dakle, vjerovnici nisu na izvještajnom ročištu 2. studenoga 2023. na temelju Izvješća stečajne upraviteljice Paule Čandrlić Mesarić odlučili o daljnjem tijeku stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 130. SZ-a.

9. Rješenjem ovog suda broj St-105/2023-85 od 7. studenoga 2023. (str. 855-858) primjenom odredbi čl. 87. st. 3. i 4. SZ-a u svezi čl. 107. st. 1. SZ-a potvrđeno je imenovanje stečajnog upravitelja Franje Otročaka iz Lukača.

10. Tijekom postupka stečajni vjerovnici MARITOM YACHT SERVICE d.o.o., Stečajna masa iza inženjer BRANKO MEĐUREČAN d.o.o. u stečaju, Anton Glavaš iz Crikvenice, KLEMM SIGURNOST d.o.o. i BOIL NEKRETNINE d.o.o., podnijeli su dana 10. studenoga 2023. zajednički prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika (str. 867-868) na kojoj bi se kao točka dnevnog reda odredio izbor novog stečajnog upravitelja.

11. Sud je sazvao skupštinu vjerovnika za dan 11. prosinca 2023. sa dnevnim redom: Donošenje odluke o izboru novog stečajnog upravitelja u osobi Paule Čandrlić Mesarić iz Osijeka, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015.

12. Na skupštini vjerovnika održanoj 11. prosinca 2023. donesena je odluka (str. 909-913) da skupština vjerovnika umjesto stečajnog upravitelja Franje Otročaka iz Lukača, Lukač 24, OIB: 42279189814 imenuje stečajnu upraviteljicu Paulu Čandrlić Mesarić iz Osijeka, Zagrebačka 6, OIB: 89394772015.

13. Nakon što je donesena navedena odluka vjerovnik Stečajna masa iza INŽENJER BRANKO MEĐUREČAN d.o.o. u stečaju, na istoj skupštini vjerovnika predložio je da se dopuni dnevni red na način da se na skupštini donese odluka o načinu unovčenja stečajne mase.

14. Nakon glasanja većina nazočnih vjerovnika i to većinom glasova za donijela je odluku da se dopunjuje dnevni red skupštine s točkom donošenja odluke da stečajna upraviteljica Paula Čandrlić Mesarić pokrene postupak unovčenja stečajne imovine dužnika i to nekretnina i pokretnina.

15. Vjerovnici KLEMM SIGURNOST d.o.o., BOIL NEKRETNINIE d.o.o., MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. i Stečajna masa iza INŽENJER BRANKO MEĐUREČAN d.o.o. u stečaju glasali su za odluku a protiv su bili vjerovnici Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava i Republika Hrvatska Ministarstvo pravosuđa i uprave i odvjetnik Pavao Mrkonjić.

16. Dakle, nakon glasanja skupština vjerovnika donijela je i slijedeću odluku po dopunjenom dnevnom redu koja glasi:

"Stečajna upraviteljica Paula Čandrlić Mesarić pokrenut će postupak unovčenja stečajne mase - imovine dužnika i to nekretnina i pokretnina."

17. Sud je na zapisnik povodom prigovora vjerovnika odvjetnika Pavla Mrkonjića da je dopuna dnevnog reda predložena po završetku skupštine vjerovnika utvrdio da je dopuna dnevnog reda od strane vjerovnika Stečajna masa iza INŽENJER BRANKO MEĐUREČAN d.o.o. u stečaju predložena u trenutku dok sud nije obavijestio prisutne da je ročište dovršeno i vrijeme dovršetka ročišta.

18. Rješenjem ovog suda broj St-105/2023-101 od 14. prosinca 2023. (str. 930-933) potvrđeno je imenovanje stečajnog upravitelja Paule Čandrlić Mesarić iz Osijeka koju je izabrala skupština vjerovnika održana dana 11. prosinca 2023. umjesto stečajnog upravitelja Franje Otročaka iz Lukača.

19. Dana 19. prosinca 2023. vjerovnici Zvonimir Gašparović i odvjetnik Pavao Mrkonjić podnijeli su zahtjev za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 11. prosinca 2023. (str. 934-949) i to odluke da će stečajna upraviteljica Paula Čandrlić Mesarić pokrenuti postupak unovčenja stečajne mase - imovine dužnika i to nekretnina i pokretnina. U zahtjevu, između ostalog, navode da bi Skupština vjerovnika mogla odlučivati o pokretanju postupka unovčenja stečajne mase kao prethodno pitanje da je moralo biti provedeno izvještajno ročište, a na istom ročištu da je morala biti donijeta odluka o prihvaćanju izvještaja stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju Dužnika i njegovim uzrocima, kao i odluka o nemogućnosti nastavka poslovanja stečajnog Dužnika. O navedenim točkama da se nije uopće odlučivalo u predmetnom stečajnom postupku. Ukazuju da predmetna odluka nije bila niti navedena kao točka dnevnog reda skupštine koja se održala dana 11. prosinca 2023. Nadalje, ukazuju da se radi o očitoj zlouporabi prava od strane vjerovnika koji su donijeli ovakvu nezakonitu odluku te da je sud morao intervenirati na samoj raspravi i zabraniti uopće uvrštenje navedene točke u dnevni red Skupštine vjerovnika. Zaključno navode da se ne može u stečajnom postupku "preskakati" procedura i odlučivati o unovčenju stečajne mase prije nego li se uopće prihvaća izvještaj stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju Dužnika i njegovim uzrocima, kao i da se donese odluka o nastavku ili nemogućnosti nastavka poslovanja stečajnog Dužnika te da je navedena pobijana odluka nezakonita i treba je ukinuti, pa kao takva da je protivna zajedničkom interesu vjerovnika.

20. Sukladno odredbama čl. 11. st. 6. SZ-a prijedlozi, izjave i prigovori ne mogu se davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati ili podnijeti, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

21. Odredbe čl. 108. st. 1. i 2. SZ-a glase:

"(1) Sud će na zahtjev razlučnoga vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

(2) O zahtjevu iz stavka 1. ovoga članka sud je dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine."

22. Iz sadržaja citiranih zakonskih odredbi proizlazi da vjerovnici zahtjev za ukidanje odluke skupštine vjerovnika mogu podnijeti samo na skupštini vjerovnika, a ne i naknadno. Kako je zahtjev za ukidanje podnesen nakon održane skupštine isti je nepravovremen i kao takav je odbačen kao u toč. I. izreke ovog rješenja.

23. Međutim, ovaj sud ima ovlaštenje ukinuti odluku skupštine vjerovnika i po službenoj dužnosti sukladno čl.108. st. 1. SZ-a.

24. Budući su nekretnine dužnika opterećene upisanim razlučnim pravima kako to proizlazi iz podataka zemljišnih knjiga (str. 524-528 i 532-535) skupština vjerovnika nije ovlaštena donositi odluku o načinu unovčenja nekretnina dužnika koji bi bio različit od onog navedenog zakonskim odredbama čl. 247. SZ-a, a to je odgovarajućom primjenom pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

25. Iako je skupština vjerovnika donijela odluku da će stečajna upraviteljica Paula Čandrić Mesarić pokrenuti postupak unovčenja stečajne mase - imovine dužnika i to nekretnina i pokretnina, a koja odluka je općenita odluka koja ne govori o vremenu i načinu unovčenja imovine dužnika, niti navodi vrijednost imovine, prema ocjeni ovog suda takva odluka može stvoriti dvojbu kod sudionika u ovom stečajnom postupku može li stečajni upravitelj samostalno odlučivati o vremenu, načinu i uvjetima prodaje nekretnina i pokretnina dužnika.

26. Naime, u smislu odredbi čl. 229. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj nakon izvještajnog ročišta može pristupiti unovčenju imovine dužnika koja ulazi u stečajnu masu.

27. Napominje se da u ovom stečajnom postupku uslijed promjene stečajnih upravitelja niti jedan od stečajnih upravitelja nije podnio na izvještajnom ročištu izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima sukladno čl. 227. st. 3. SZ-a. Nadalje, sukladno odredbi čl. 217. SZ-a stečajni vjerovnici na izvještajnom ročištu odlučuju hoće li se poslovanje dužnika nastaviti ili obustaviti, a koja odluka nije donesena.

28. Slijedom navedenog, ovaj sud je nakon što je rješenjem ovog suda broj St-105/2023-101 od 14. prosinca 2023. potvrdio imenovanje stečajne upraviteljice Paule Čandrić Mesarić iz Osijeka koju je izabrala skupština vjerovnika održana dana 11. prosinca 2023. umjesto stečajnog upravitelja Franje Otročaka iz Lukača ocijenio i da je odluka skupštine vjerovnika o tome da će Paula Čandrić Mesarić pokrenuti postupak unovčenja stečajne mase - imovine dužnika i to nekretnina i pokretnina nezakonita jer je donesena prije nego li je na izvještajnom ročištu podneseno Izvješća o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima po stečajnom upravitelju i prije odluke vjerovnika hoće li se poslovanje dužnika nastaviti ili obustaviti.

29. Naime iz zapisnika o izvještajnom ročištu od 2. studenoga 2023. (str. 798-800 spisa) proizlazi da je na istom donesena samo odluka o imenovanju novog stečajnog upravitelja.

30. Nadalje, odluka da će stečajna upraviteljica Paula Čandrić Mesarić pokrenuti postupak unovčenja stečajne mase - imovine dužnika donesena je i u odnosu na nekretnine dužnika, a koje su opterećene razlučnim pravom, dok skupština vjerovnika, niti stečajni upravitelj ne može donositi odluku o načinu unovčenja nekretnine opterećene razlučnim pravima koja bi bila drugačija od kogentnih odredbi čl. 247. SZ-a.

31. Dakle, prema ocjeni ovog suda navedena odluka skupštine vjerovnika suprotna je zajedničkom interesu vjerovnika, jer je cilj stečajnog postupka skupno namirenje vjerovnika dužnika unovčenjem imovine dužnika, ali se unovčenje, a time i odluke skupštine vjerovnika o unovčenju imovine dužnika moraju temeljiti i na kogentnim normama SZ-a o načinu unovčenja nekretnina opterećenih razlučnim pravom i mogu biti donesne nakon što stečajni upravitelj na izvještajnom ročištu podnese izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, a u ovom postupku još nije na ročištu podneseno predmetno izvješće.

32. Slijedom naprijed navedenog postoje uvjeti za ukidanje odluke skupštine vjerovnika donesene dana 11. prosinca 2023. sukladno odredbi čl. 108. st. 1. SZ-a u odnosu na unovčenje stečajne mase, te je ovaj sud navedenu odluku skupštine vjerovnika ukinuo po službenoj dužnosti i odlučio kao u toč II. izreke rješenja.

33. Sukladno izloženom, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Bjelovar, 21. prosinca 2023.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl.19. st.3. SZ-a).

Broj zapisa: **9-30861-5dcb1**

Kontrolni broj: **0cfbd-d6862-96cf6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.